

Projekt

WÓJT
Gminy Lesznowola
Marta Natalia Maciejak

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LESZNOWOLA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lesznowola

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Lesznowola uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę radnego Konrada Tkaczyka na działalność Wójta Gminy Lesznowola z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lesznowola i zobowiązuje się go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kierownik Biura Rady
Anna Gawrych

Małgorzata Pisanko
adwokat

Załącznik do uchwały nr
Rady Gminy Lesznowola
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 maja 2026 r. do Kancelarii Urzędu Gminy Lesznowola wpłynęło pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych sygn. akt. DF-RI.053.34.2026 (zarejestrowane pod l.dz.16412.2026), w którym to piśmie, Rzecznik przekazał zgodnie z właściwością rzeczową do Rady Gminy Lesznowola „Zawiadomienie do RDFP w sprawie nieprzekazania dokumentów przyjętych przez Komisję Rewizyjną Gminy Lesznowola” – złożone przez Pana Konrada Przemysława Tkaczyka – Radnego Gminy Lesznowola.

Przedmiotowe „Zawiadomienie...” radnego, odnosiło się do kontroli w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, która w dniu 26 stycznia 2026 r. przyjęła końcowy dokument pokontrolny w formie obszernego „raportu”. W swoim zawiadomieniu radny wskazuje na „...szereg systemowych nieprawidłowości i naruszeń prawa...”, jak również podnosi zarzuty wobec Wójta Gminy Lesznowola, następującej treści:

·„...celowym blokowaniu przez organ wykonawczy Gminy przekazania tych informacji do Państwa instytucji.”,

·„...do dnia dzisiejszego dokumenty te nie zostały Państwu przekazane przez Wójta Gminy Lesznowola oraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jak dowiedziałem się z dzisiejszej rozmowy (tj. 21 kwietnia 2026 r.) z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, Grzegorzem Adamiakiem, Wójt Gminy odmawia wysyłania przyjętego dokumentu do RIO i Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.”,

·„Oficjalnym powodem tej blokady, przekazany mi przez Przewodniczącego Adamiaka, jest wyłącznie kwestia semantyczna – Wójt Gminy kwestionuje fakt, że dokument zatytułowano słowem „Raport”, a nie „Protokół”. Używanie pretekstów redakcyjnych do wstrzymywania wysyłki dokumentów wskazujących potencjalne nieprawidłowości jest w mojej ocenie bezprawnym działaniem mającym na celu zatajenie niewygodnych ustaleń przed organami nadzoru.”,

·„Zatajanie wyników kontroli pod pretekstem sporu o jedno słowo na okładce dokumentu jest działaniem na szkodę interesu publicznego i wymaga natychmiastowej reakcji instytucji kontrolnych państwa.”.

Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w przesłanym piśmie wskazała, że organem kontrolnym Gminy Lesznowola jest Rada Gminy Lesznowola, która kontroluje działalność Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołana jest Komisja Rewizyjna. Ponadto, Rzecznik wskazała, że w przypadku

ujawnienia okoliczności wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, Rada Gminy Lesznowola lub komisja stała Rady, zobowiązane są do niezwłocznego złożenia zawiadomienia do właściwego rzecznika dyscypliny finansów publicznych, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 i 4a ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Należy wskazać, że § 9 załącznika nr 5 do Statutu Gminy Lesznowola stanowiącego Regulamin Pracy Komisji Rewizyjnej wynika wprost:

1. Z czynności kontrolnych sporządza się protokół w trzech egzemplarzach podpisany przez wszystkich członków zespołu kontrolującego, który zawiera:

- 1) Nazwę i adres jednostki kontrolowanej
- 2) Imiona i nazwiska osób kontrolujących
- 3) Datę rozpoczęcia i czas jej trwania
- 4) Określenie przedmiotu i zakresu kontroli

5) Rzetelny opis stanu faktycznego na podstawie dowodów, którymi mogą być w szczególności: dokumenty, wyniki oględzin, wyjaśnienia i oświadczenia pracowników jednostki kontrolowanej, opinie ekspertów

- 6) Wykaz stwierdzonych nieprawidłowości
- 7) Wnioski i zalecenia zespołu kontrolującego
- 8) Wykaz załączników

2. Protokół pokontrolny otrzymują:

- 1) Rada,
- 2) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- 3) kontrolowana jednostka.

Powyższe zapisy w sposób ścisły i enumeratywny określają formę, treść i zawartość protokołu pokontrolnego. W żadnym zakresie nie można zatem uznać, że „Raport” dostarczony przez Zespół Kontrolny spełnia wyżej wymienione wymogi. Nie chodzi przy tym o kwestie semantyczne, a jak już wykazano, formalno – merytoryczne.

Jednocześnie, zapis ten nie wskazuje, aby Wójt otrzymywała protokół pokontrolny (chyba, że kontrola dotyczyłaby działalności Wójta, a w tym konkretnym przypadku odnosiła się do „gminnej jednostki organizacyjnej”).

Odnosząc się natomiast szczegółowo do każdego z podniesionych zarzutów wskazuję co następuje.

1. Pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych sygn. akt. DF-RI.053.34.2026

2.Kontrola Komisji Rewizyjnej

Zgodnie z Uchwałą Nr 214/XV/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola przeprowadzenia kontroli, Komisja Rewizyjna wyznaczyła ze swego grona Zespół Kontrolny w składzie:

- 1.Konrad Tkaczyk – przewodniczący Zespołu,
- 2.Wojciech Adynowski,
- 3.Agnieszka Sola-Manowska,
- 4.Grzegorz Adamiak,
- 5.Agnieszka Muranowicz,
- 6.Paweł Olkowski.

Zespół Kontrolny, po zakończeniu czynności, przedłożył Komisji Rewizyjnej „Raport z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych w Lesznowoli oraz placówkach oświatowych” (dalej: Raport), który to Raport został poddany pod głosowanie na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 26 stycznia 2026 r.

W głosowaniu w sprawie „Przyjęcia protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 214/XV/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 24 kwietnia 2025 r. zmienionej Uchwałą Nr 305/XXII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 września 2025 r.”, został on przyjęty przez Komisję (3 głosy „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymuje się”, 0 „brak głosu”, 2 „nieobecni”).

W dniu 2 lutego 2025 r. do kancelarii Urzędu Gminy Lesznowola zostały złożone przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej trzy egzemplarze Raportu, po jednym egzemplarzu dla następujących adresatów: Wójt, Rada Gminy i Zespół Obsługi Placówek Oświatowych. Raport został przekazany do adresatów. Raport nie zawierał załączników.

Podczas sesji Rady Gminy Lesznowola w dniu 26 lutego 2026 r., przy omawianiu punktu 7. porządku obrad, dotyczącego „Opinii w sprawie zaakceptowania inicjatywy uchwałodawczej w sprawie powołania Komisji Rady Gminy Lesznowola do zbadania prawidłowości działań Komisji Rewizyjnej oraz Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej, a także okoliczności sporządzenia projektu Raportu z kontroli dotyczącego projektu „Zaawansowane loty bezzałogowych statków powietrznych”, między radnymi i Panią Mecenas Małgorzatą Pisanko, prowadzona była dyskusja dotycząca poprawności dokumentu końcowego z prac Zespołu Kontrolnego, w odniesieniu czy ma to być „raport”, czy może pozostać „protokół”. Pani Mecenas wskazała na przepis § 9 załącznika nr 5 do Statutu Gminy Lesznowola, który stanowi, że „Z czynności kontrolnych sporządza się protokół w trzech egzemplarzach podpisany przez wszystkich członków zespołu kontrolnego”. Dodatkowo, pojawiły się głosy Wójta

i innych Radnych, którzy wskazywali zgodnie, że „Raporty” nie stanowią „Protokołów” oraz nie zawierają elementów wskazanych w rzeczonym § 9.

W toku dyskusji, radny W. Adynowski w odniesieniu do raportu z kontroli zaawansowanych lotów bezzałogowych statków powietrznych, zadeklarował, że jako zespół kontrolny przygotowują protokół do raportu i poddadzą go pod głosowanie na Komisji Rewizyjnej.

Wymaga podkreślenia, że w tej sesji Rady Gminy Lesznówola, uczestniczył radny K. Tkaczyk.

Warto wskazać, że na wszystkich trzech egzemplarzach Raportu, który został złożony w kancelarii Urzędu Gminy Lesznówola, podpisy złożyli radni: K. Tkaczyk, G. Adamiak, W. Adynowski, A. Sola-Manowska, radna A. Muranowicz obok podpisu zamieściła dopisek „przyjęłam do wiadomości”, brak jest podpisów radnych T. Filipowicza i P. Olkowskiego, znajduje się natomiast dopisek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o treści „Członkowie Komisji Rewizyjnej Olkowski Paweł i Filipowicz Tomasz odmówili złożenia podpisu”.

Analizując § 9 ust. 2 załącznika nr 5 do Statutu, o którym była mowa na wstępie niniejszego pisma należy wskazać, że protokół powinien zostać podpisany przez wszystkich członków zespołu kontrolującego bez żadnych uwag.

Analizując zapisy Raportu, należy wskazać na następujące punkty:

„15. Wnioski i rekomendacje dotyczące zawiadomień do organów państwowych” – strona 74 i dalsze.

Pkt 15.2. Zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej. Zespół Kontrolny rekomenduje Wójtowi Gminy Lesznówola skierowanie zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstw urzędniczych i gospodarczych (dalej wskazano zakres).

Pkt 15.3. Zawiadomienie do Centralnego Biura Antykorupcyjnego (CBA). Ze względu na systemowy charakter wykrytych powiązań, komisja uważa, że Wójt gminy Lesznówola powinien złożyć zawiadomienie do CBA w celu zbadania mechanizmów korupcjogennych (dalej wskazano obszary i zakres).

Pkt 15.4. Wniosek do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

W punkcie tym wskazano szereg nieprawidłowości – brak jakiegokolwiek wniosku skierowanego do konkretnego organu.

Pkt 15.5. Wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W punkcie tym wskazano szereg nieprawidłowości – brak jakiegokolwiek wniosku skierowanego do konkretnego organu. Brak wskazania przez Komisję Rewizyjną (autorów „Raportu...” – kto miałby podjąć te czynności).

Należy wskazać, że w treści „Raportu...” zawarto zapis (strona 78):

„Do Raportu dołączone są wnioski z proponowanym zawiadomieniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Warszawie i stanowią integralną część Raportu:

- 2026-01-11 – Wniosek do RIO w sprawie ZOPO¹⁵
- 2026-01-11 – Wniosek do RDFP w sprawie ZOPO¹⁶

„Raport...” złożony w kancelarii nie zawierał tych załączników!!!

Pkt 16. Kluczowe Rekomendacje dla Wójta Gminy Lesznawola.

W punkcie tym, wyselekcjonowano „Działania natychmiastowe...”, „Działania strategiczne i optymalizacyjne...” – odnoszące się do działań audytowych, wdrożenia procedur antykolizyjnych, weryfikacji kontrahentów, kontroli i monitorowania kosztów oraz „Rekomendacje systemowe...” odnoszące się do zmiany przepisów prawa (w gestii Ministerstwa Finansów i KAS).

Mając powyższe na uwadze, rodzi się istotna wątpliwość, czy w świetle wskazanych adresatów protokołu pokontrolnego (zgodnie z § 9 ust. 2 załącznika nr 5), wśród których nie ma Wójta jako organu wykonawczego, Zespół Kontrolny (czy też Komisja Rewizyjna, która przyjęła „Raport”) może formułować wnioski do Wójta w zakresie wskazanym w powyższych punktach. Zgodnie z § 9 ust.3. „Kierownicy jednostek, do których zalecenia pokontrolne zostały skierowane, obowiązani są...” tu przepis wskazuje określone obowiązki dla kierowników jednostek, bez wskazywania Wójta.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że radny K. Tkaczyk, był członkiem Zespołu Kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w zakresie wskazującym na możliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych w działalności Centrum Sportu Lesznawola oraz w systemie zarządzania finansami Gminy (kontrola zlecona Komisji Rewizyjnej na podstawie Uchwały nr 307/XXII/2025 Rady Gminy Lesznawola z dnia 25 września 2025 r.).

Z tej kontroli, Zespół Kontrolny w dniu 12 lutego 2026 r. sporządził prawidłowy dokument „Protokół (dalej Raport) z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznawola” (dalej: Protokół), który w dniu 16 marca 2026 r. został podpisany przez trzech wyznaczonych członków Zespołu.

Następnie, podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 16 marca 2026 r., powyższy Protokół został przyjęty przez Komisję Rewizyjną i następnie 26 marca 2026 r. podczas XXXI Sesji Rady Gminy Lesznawola, poddany pod głosowanie przez Radę Gminy Lesznawola.

W głosowaniu protokół uzyskał wymaganą większość i 31 marca 2026 r., Przewodniczący Rady Gminy Lesznawola – Łukasz Grochala przesłał go wraz z załącznikami do Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie.

Po dokonaniu analizy przedmiotowej skargi uznano, iż jest w całości bezzasadna, ponieważ nie ma żadnych podstaw prawnych ani faktycznych do przyjęcia, że Rada Gminy lub też Komisja Rewizyjna mogła zobowiązać do czegokolwiek Wójta Gminy lub też, że z nieformalnego Raportu przygotowanego przez zespół kontrolny mogły wynikać jakiekolwiek obowiązki wiążące Wójta do podjęcia jakichkolwiek konkretnych działań.



WÓJT
Gminy Łesznowola
Marta Natalia Maciejak