

Marek WalczakW P Ł Y N Ę Ł O
Kancelaria Urzędu Gminy w Lesznowoli

Od: Marcin Kania
Wysłano: środa, 18 lutego 2026 13:21
Do: Łukasz Grochala
DW: RADA GMINY Lesznowola 2024-2029; Marek Walczak; Anna Gawrych
Temat: RE: Inicjatywy uchwałodawcze, x3

dnia 2026 -02- 18

Ilość załączników
PodpisUrząd Gminy Lesznowola
Wpłynęło dn. 2026-02-18

Lesznowola, 18.02.2026 r.

Rada Gminy Lesznowola



L.dz.6710.2026

Działając na podstawie Statutu zgłaszam niniejszym inicjatywy uchwałodawcze w zakresie podjęcia przez Radę Gminy uchwał, które będą zawierały poniżej wskazane merytoryczne rozstrzygnięcia i uzasadnienie:

1. Dokonania zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola ustaloną uchwałą Rady Gminy Lesznowola i odwołania z niej następujących Członków:
Wojciech Adynowski
Konrad Tkaczyk

Uzasadnienie:

Z dokumentów kontroli sprawy w zakresie prawidłowości zawarcia i realizacji umów zawartych przez Gminę Lesznowola w sprawie projektu "Zaawansowane loty bezzałogowych statków powietrznych" (załączniki nr 12-15 dokumenty kontrolne zespołu kontrolnego), wynika, że przedmiotowa kontrola zarządzana przez Radę Gminy w była wykonywana z udziałem Inicjatywy Gminy Lesznowola, co w szczególności narusza Statut Gminy Lesznowola. Z wypowiedzi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wynika, że o sposobie prowadzenia czynności kontrolnych decydowali ww. radni. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18.12.2025 r. zostały ujawnione liczne i istotne w sprawie nieprawidłowości w podpisanym projekcie Raportu z Kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w ww. temacie, co zostało utrwalone i nie wymaga ich odrębnego prezentowania w tym dokumencie. Na podstawie analizy dokumentów – podpisanego projektu Raportu Komisji Rewizyjnej (plik główny) oraz Załącznika nr 15 (pismo z PAŻP) – można stwierdzić sprzeczność między ustaleniami opisanymi w podpisanym projekcie Raportu a treścią pisma z PAŻP, na który podpisany projekt Raportu się powołuje. Nieprawidłowości te były podstawą przygotowanych w podpisanym projekcie Raportu błędnych ustaleń, ocen i wniosków Komisji Rewizyjnej, a także inicjatywy zawiadomień do organów ścigania. Nieprawidłowości te wprowadzały w błąd radnych, Radę Gminy Lesznowola i wprowadziłyby w błąd organ ścigania, do którego miało być złożone zawiadomienie. Z wypowiedzi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wynika, że o treści i kształcie tego dokumentu decydowali ww. radni.

2. Powołania Komisji Rady Gminy Lesznowola do sprawy zbadania:

1) kto z radnych członków zespołu kontrolnego podjął decyzję o tym, aby czynności kontrolne Komisji Rewizyjnej w zakresie prawidłowości zawarcia i realizacji umów zawartych przez Gminę Lesznowola w sprawie projektu "Zaawansowane loty bezzałogowych statków powietrznych", były wykonywane z udziałem Inicjatywy Gminy Lesznowola (co wynika z załączników nr 12-15 - dokumenty kontrolne zespołu kontrolnego), jakie było uzasadnienie takiej decyzji po stronie radnych członków zespołu kontrolnego, z kim radni członkowie zespołu kontrolnego kontaktowali się w sprawie tego udziału po stronie Inicjatywy Gminy Lesznowola, kto z radnych Zespołu Kontrolnego i komu z Inicjatywy Gminy Lesznowola i jakie informacje - dotyczące ww. kontroli przekazywał;

2) dlaczego w podpisanym projekcie Raportu z Kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola dotyczącym kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie prawidłowości zawarcia i realizacji umów zawartych przez Gminę Lesznowola w sprawie projektu "Zaawansowane loty bezzałogowych statków powietrznych", umieszczono nieprawdziwe i sprzeczne informacje w zestawieniu z treścią pisma z PAŻP (załącznik nr 15), którzy radni z Zespołu Kontrolnego decydowali o ich umieszczeniu w podpisanym projekcie Raportu, którzy radni w Zespole Kontrolnym decydowali o tym, że te informacje miały być podstawą do złożenia ustaleń, ocen i wniosków Komisji Rewizyjnej i zawiadomienia do organu ścigania?

Uzasadnienie:

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18.12.2025 r. zostało ujawnione liczne i istotne w sprawie nieprawidłowości w podpisanym projekcie Raportu z Kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola w ww. temacie, co zostało utrwalone i nie wymaga ich odrębnego prezentowania w tym dokumencie. Na podstawie analizy dokumentów – podpisanego projektu Raportu Komisji Rewizyjnej (plik główny) oraz Załącznika nr 15 (pismo z PAŻP) – można stwierdzić sprzeczność między ustaleniami opisanymi w podpisanym projekcie Raportu a treścią pisma z PAŻP, na który podpisany projekt Raport się powołuje. Nieprawidłowości te były podstawą przygotowanych w podpisanym projekcie Raportu błędnych ustaleń, ocen i wniosków Komisji Rewizyjnej, a także inicjatywy zawiadomień do organów ścigania. Nieprawidłowości te wprowadzały w błąd radnych, Radę Gminy Lesznowola i wprowadziłyby w błąd organ ścigania, do którego miało być złożone zawiadomienie. Z wypowiedzi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wynika, że o treści i kształcie tego dokumentu decydowali ww. radni. Zachodzi konieczność ustalenia przez Radę Gminy okoliczności przeprowadzenia czynności kontrolnych w sprawie przez radnych z Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej i ustalenia dlaczego przygotowany podpisany projekt Raportu z Kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola wprowadzał w błąd radnych i Radę Gminy Lesznowola oraz miał wprowadzić w błąd organ ścigania, do którego miało być złożone zawiadomienie.

Zbadaniem ww. kwestii nie może zajmować się Komisja Rewizyjna, gdyż sprawa dotyczy tej komisji.

3. Uchwała Nr 306/XXII/2025 Rady Gminy Lesznowola z dnia 25 września 2025 r. w sprawie przekazania Komisji Rewizyjnej Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych:

Uzasadnienie:

Uchwała nie realizuje wymagań wynikających – z podstawy prawnej ww. uchwały - z par. 2 ust. 2 załącznika nr 5 do Statutu - w zakresie określenia przedmiotu kontroli. Uchwała Rady Gminy po zmianie powinna zawierać merytoryczne rozstrzygnięcie polegające na ustaleniu przedmiotu kontroli. Obecnie przedmiot kontroli prowadzonej na podstawie ww. uchwały wynika wyłącznie z pisma Pana Łukasza Grochali z dnia 23 lipca 2025 r. i dotyczy prawidłowości zawarcia i realizacji 3 umów zlecenia zawartych z moich udziałem w 2019 r., a co za tym idzie o przedmiocie kontroli nie decydowała Rada Gminy, co jest wymagane przez Statut.

Pozdrawiam

Marcin Kania
Radny Gminy Lesznowola

Mobile: +48 694 640 431
e-mail: marcin.kania@lesznowola.pl

From: Łukasz Grochala <lukasz.grochala@lesznowola.pl>
Sent: Wednesday, February 18, 2026 6:57 AM
To: Marcin Kania <marcin.kania@lesznowola.pl>
Cc: RADA GMINY Lesznowola 2024-2029 <RADAGMINY@lesznowola.pl>; Marek Walczak <marek.walczak@lesznowola.pl>; Anna Gawrych <anna.gawrych@lesznowola.pl>
Subject: ODP: Inicjatywy uchwałodawcze

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana maila z prośbą o możliwość poddania pod głosowanie wniosków złożonych w grudniu 2025 roku, chciałbym poinformować, że nie otrzymał wymaganej większości głosów na ostatniej sesji. Zatem opierając się na ustawie o samorządzie gminnym i statucie gminy Lesznowola, informuję, że:

- Zgodnie z ogólną zasadą wynikającą z art. 14 ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym, uchwały (lub inne zwyczajne głosowania) zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego

składu rady. W momencie, gdy wniosek został poddany pod głosowanie i nie uzyskał wymaganej większości, procedura legislacyjna dla tego konkretnego wniosku została zakończona. Wniosek „upadł” i przestał być przedmiotem prac Rady.

- Statut Gminy Lesznówola nie przewiduje instytucji „zawieszenia” wniosku, który nie uzyskał większości, w celu ponownego głosowania nad nim na kolejnej sesji.
- Zgodnie z § 18 ust. 2 Statutu Gminy Lesznówola, radni realizują swoją inicjatywę uchwałodawczą poprzez zgłoszenie wniosku. Raz rozstrzygnięty wniosek (poprzez głosowanie negatywne) nie może być przywrócony do porządku obrad bez ponownego przejścia całej ścieżki formalnej.

Dlatego, aby sprawa będąca przedmiotem odrzuconego wniosku mogła wrócić pod obrady, musi Pan ponownie podjąć inicjatywę uchwałodawczą zgodnie z § 18 statutu. Oznacza to, że należy ponownie złożyć wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej wraz z "proponowanym merytorycznym rozstrzygnięciem wraz z uzasadnieniem".

W końcu proszę zauważyć, że Pański wniosek z datą grudniową opatrzone był akapitem "Jeżeli Pan Przewodniczący arbitralny i samowolny opóźni i zbagatelizuje moją inicjatywę, będę przyjmował, że akceptuję i chroni Pan powyżej opisane w uzasadnieniach działania i poważnie rozważę wystąpienie z wnioskiem o odwołanie Pana z pełnionej funkcji." To powoduje, że gdybym teraz poddał go pod głosowanie, mógłbym zostać oskarżony o opóźnienie głosowania wniosku, gdyż "po drodze" była sesja styczniowa.

Reasumując proszę najpóźniej do jutra złożyć ponownie wniosek, a na najbliższej sesji będziemy go procedować.

Z wyrazami szacunku,
Łukasz Grochala
Przewodniczący
Rady Gminy Lesznówola

Od: Marcin Kania <marcin.kania@lesznowola.pl>

Wysłane: wtorek, 17 lutego 2026 19:37

Do: RADA GMINY Lesznówola 2024-2029 <RADAGMINY@lesznowola.pl>; Łukasz Grochala <lukasz.grochala@lesznowola.pl>

DW: Marek Walczak <marek.walczak@lesznowola.pl>; Anna Gawrych <anna.gawrych@lesznowola.pl>

Temat: Inicjatywy uchwałodawcze

Lesznówola, 17.02.2026 r.

Rada Gminy Lesznówola

Działając na podstawie Statutu podtrzymuję zgłoszone we wcześniejszej korespondencji Inicjatywy uchwałodawcze z dnia 19.12.2025 r., uprzejmie proszę zgodnie ze Statutem o nadanie im dalszego biegu i umieszczenie ich w porządku obrad najbliższej Sesji Rady Gminy Lesznówola.

--

Pozdrawiam

Marcin Kania
Radny Gminy Lesznówola

Mobile: +48 694 640 431
e-mail: marcin.kania@lesznowola.pl
