

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LESZNOWOLA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola
przeprowadzenia kontroli**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18 a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) Rada Gminy Lesznowola uchwala co następuje:

§ 1. Zaleca się Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lesznowola przeprowadzenie kontroli rozliczenia umowy PRI.032.50.2022.MR, w zakresie:

1. Weryfikacji rozbieżności w umowie, w tym analizy niezgodności pomiędzy kwotą określoną w §1 (440 000 zł) a kwotą wynikającą z §2 (500 000 zł) oraz wpływu tych nieścisłości na zobowiązania stron.

2. Analizy dokonanych wpłat - sprawdzenie wysokości wpłat dokonanych przez wykonawcę (łącznie 610 000 zł), ich zgodności z postanowieniami umowy oraz podstaw do ewentualnego zwrotu nadpłaty.

3. Oceny odpowiedzialności – ustalenie, czy nadpłata wynika z błędu Gminy, dewelopera czy omyłki w umowie oraz kto ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację.

4. Sprawdzenia podstaw prawnych zwrotu - ocena czy Gmina ma obowiązek zwrotu wskazanej kwoty oraz czy podjęcie takiej decyzji nie narazi Gminy na nieuzasadnione wydatki.

5. Wskazania działań naprawczych - rekomendacja zmian w procedurach zawierania i weryfikacji umów w celu uniknięcia podobnych sytuacji w przyszłości.

§ 2. Wskazuje się termin przeprowadzenia kontroli do dnia 30 maja 2025 roku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Małgorzata Pisanko
adwokat

Uzasadnienie

W związku z otrzymaną dokumentacją dotyczącą umowy darowizny nr PRI.032.50.2022.MR zawartej pomiędzy Gminą a deweloperem w dniu 8.12.2022 r., zachodzi konieczność wyjaśnienia rozbieżności w wysokości dokonanych wpłat oraz zasadności zwrotu kwoty 110 000 zł na rzecz dewelopera.

1. Niejasności w treści umowy

W umowie wskazano dwie różne kwoty dotyczące zobowiązania dewelopera:

- §1 określa kwotę łączną na 440 000 zł,
- §2 wskazuje na wpłaty w dwóch ratach po 250 000 zł każda, co daje łącznie 500 000 zł.

Powyższa rozbieżność sugeruje, że już sama treść umowy budzi wątpliwości co do rzeczywistego zobowiązania finansowego stron.

2. Wysokość dokonanych wpłat

Z dokumentacji wynika, że deweloper dokonał wpłat w trzech transzach luty 2023, marzec 2023, maj 2023, na łączną sumę 610 000 zł.

Wpłacona kwota przekracza zarówno kwotę z §1 (o 170 000 zł), jak i kwotę wynikającą z §2 (o 110 000 zł.).

3. Późne wykrycie rozbieżności

Ani Gmina, ani deweloper nie zauważyli różnic w zobowiązaniach i wpłatach do stycznia 2025 roku.

Deweloper po ponad roku od dokonania wpłat wnosi o zwrot nadpłaty w wysokości 110 000 zł.

Weryfikacja jest konieczna, aby ustalić, czy deweloper nie powinien dochodzić ewentualnych roszczeń w inny sposób oraz czy Gmina jest zobowiązana do zwrotu wskazanej kwoty.

4. Konsekwencje finansowe i prawne dla gminy

Decyzja o zwrocie 110 000 zł wymaga analizy pod kątem zasadności prawnej i finansowej.

Istnieje ryzyko, że ewentualny zwrot bez dokładnej analizy może narazić Gminę na straty lub zarzut niegospodarności.

Konieczne jest ustalenie, czy doszło do błędu rachunkowego, omyłki pisarskiej, czy też inne czynniki wpłynęły na różnice w kwotach.

W związku z powyższym zasadnym jest przeprowadzenie szczegółowej analizy i kontroli przez komisję rewizyjną w celu ustalenia zasadności zwrotu kwoty

110 000 zł oraz zgodności realizacji umowy z jej postanowieniami i obowiązującymi przepisami prawa.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne i konieczne.

Z up. Wójta

Anna Pogorzelska
Zastępca Wójta